

Spring 5-23-2022

Abordando la brecha de desigualdad en Chile: inquietud civil y política

Savannah Taylor

Georgia College & State University, savannahtaylor53@gmail.com

Follow this and additional works at: https://kb.gcsu.edu/wlc_capstone



Part of the [Modern Languages Commons](#)

Recommended Citation

Taylor, Savannah, "Abordando la brecha de desigualdad en Chile: inquietud civil y política" (2022). *WLC Senior Capstones*. 3.

https://kb.gcsu.edu/wlc_capstone/3

This Other is brought to you for free and open access by the Department of World Languages and Cultures at Knowledge Box. It has been accepted for inclusion in WLC Senior Capstones by an authorized administrator of Knowledge Box.

Abordando la brecha de desigualdad en Chile: inquietud civil y política

Savannah Taylor
Dr. Daniel Holcombe
Dr. Brantley Nicholson

World Languages and Cultures Senior Capstone
Georgia College and State University

7 May 2022

Resumen

Este ensayo analiza las causas subyacentes de las disparidades—tanto socioeconómicas como de ingresos—de las cuales Chile todavía sufre. Después de un análisis histórico corto, se discuten dichas disparidades por medio de la perspectiva de las protestas de 2019. Finalmente, el ensayo identifica tres casos primarios que han causado inquietud y desigualdad. El sistema desigual de educación, las instituciones políticas erráticas y el desacuerdo de la dirección de recursos naturales valiosos existen como una barrera para lograr un nivel satisfactorio de igualdad para la gente de Chile.

Abstract

This essay analyzes the underlying causes of the socioeconomic and income inequalities from which Chile still suffers. Moving through a brief historical analysis, it discusses such inequalities from the perspective of the 2019 protests. Finally, the essay identifies three primary potential causes of the unrest and inequality. The unequal education system, unstable political institutions, and disagreement of the management of valuable natural resources all exist as a barrier to achieving a satisfactory level of equality among the people of Chile.

Durante los años finales de la década de los 2010, una de las olas de violencia más inesperadas en Latinoamérica se propagaba por las noticias donde los jóvenes chilenos y miembros de las clases socioeconómicas bajas saltaron los torniquetes de transporte público y comenzaron a quemar las calles para protestar los costos públicos altos. Esta explosión superficial era solamente un aspecto de las luchas de los ciudadanos chilenos que habían sido silenciados desde los años setenta. Después de las protestas, las discusiones y los análisis de las raíces al fondo de estas tensiones han resultado en la decisión de invalidar la constitución actual que fue escrita durante el régimen militar de Augusto Pinochet (1974-1990). La aprehensión de todos lados del espectro político chileno ha crecido como el proceso de creación continua.

Hay muchas preguntas sobre cómo apoyar las leyes nuevas y un sistema político nuevo. Al corazón de las luchas, existe una disparidad entre los ingresos altos y bajos y el estatus socioeconómico deja a las clases más bajas sin los recursos que desean, a pesar de una creación substancial de una clase media. A pesar de las medidas de desigualdad que reportan una igualación de ingresos y estatus por la población de chilenos, descontentos con los sistemas educacionales, las instituciones políticas erráticas y el desacuerdo con la dirección de recursos naturales claves, todavía existe una barrera que impide un nivel de igualdad satisfactorio.

La mayoría de los problemas actuales que plagan el país tiene sus raíces en los periodos del presidente Salvador Allende, y luego, del presidente Augusto Pinochet en los años sesenta y setenta. Cuando Salvador Allende ganó la elección presidencial en 1970, la victoria ya era controversial con Allende solamente tomando 36.6% de los votos. Muchos de los grupos de gente que estaban sufriendo son los mismos que todavía sufren hoy. Los obreros, los campesinos, las mujeres y la juventud tienen una mínima de oportunidades para trabajar comparado con la clase de las oficinistas (Unidad Popular).

La plataforma de Allende y el grupo político de Unidad Popular se alimentaba del argumento de que la separación de las clases socioeconómicas era una consecuencia del capitalismo. Allende predicó las políticas de los socialistas, y en menos de tres años, el gobierno

controló más de 60% de la producción del país (Collier PA). A pesar del gran éxito del pasado de la producción de los recursos naturales muy caros, los niveles altísimos de inflación han destruido la economía (Burr 166-168). Aunque Allende quería eliminar la disparidad de ingresos, muchos, en particular la gente de las clases obreras, nunca recibieron ayuda, y necesitaron luchar para las necesidades.

El gobierno le echaba la culpa a la gente por los problemas, algo que los militares y los seguidores de Pinochet se aprovechaban. De hecho, una mezcla perfecta de problemas afectó al país y, como el gobierno lentamente descubriera, las disparidades no pudieron resolverse con ingresos altos, ni programas sociales, ni aumento de la economía, ni las otras soluciones que Pinochet forzó durante el régimen. El aumento extremo de la economía que ocurrió durante los años setenta popularizó el país como una foto de éxito y un milagro económico en la región del mundo que estaban todavía desarrollando. Sin embargo, la mayoría de la gente que permanecieron en, y debajo de, la línea de pobreza no obtenía los beneficios del desarrollo.

Aunque los ingresos representan una manera popular para medir la disparidad de la gente, hay muchas medidas que son importantes para describir el desarrollo de un país. Los ingresos, la educación, el empleo, y la salud son algunos de los indicadores más populares y claros. Más de cincuenta años después del derrumbe original, los chilenos se enfrentan disparidades de los ingresos, el sexo, el medio ambiente que previenen el país a ser considerado en la misma liga de los otros países desarrollados.

En general, Chile ha experimentado un desarrollo significativo desde los años noventa, pero no al nivel del resto de los países desarrollados. Todavía, el porcentaje de adultos que completan la escuela secundaria es 13% más bajo que el promedio global, y las mujeres decepcionan comparado con los hombres (Chile Better Life Index, OECD). El movimiento del feminismo recientemente ha culminado a altar la representación de las mujeres por los sistemas de educación y el gobierno. El presidente nuevo ha elegido a 14 ministras, y 10 ministros al consejo de ministros, que representa la primera vez que hay una mayoría femenina (Bartlett). Es un intento bueno, pero hay muchas personas que todavía tienen dudas sobre la habilidad del gobierno y de la gente a apoyar los cambios por una larga duración.

Además, el país está experimentando cambios en las leyes del medio ambiente que afectan con fuerza al futuro de la estabilidad de la economía. Similar a las políticas de Allende y Pinochet, los legisladores han girado a recursos naturales como una fuente de prosperidad. La industria de explotación mineral ha sido una empresa con mucha prosperidad desde los años cincuenta, en particular el metal cobre, ha sido una esencia de la economía (Burr 165). Por los años recientes, el metal litio también es una de las exportaciones más productivas porque es necesario en muchas de las baterías que usamos. A causa del movimiento del medio ambiente, hay una ola de crecimiento por la exigencia del litio, y entonces el precio también. Este ha inspirado conversación sobre los éticos de la explotación minera, el desacuerdo sobre las políticas de medio ambiente, y los conflictos numerosos entre las empresas, los obreros y los ciudadanos (Sengupta).

La presión de la disparidad, las preocupaciones crecientes, y un costo del transporte público culminaron en una explosión de protestas en noviembre del 2019 que conmocionan al país, y al mundo. Entre los manifestantes eran los jóvenes, los viejos, los obreros y los estudiantes. Todos demandaron más accesibilidad a educación y oportunidades iguales y, sobre todo, un fin de la pobreza, la discriminación, el conflicto político (Taub). Los eventos sorprendieron a la mayoría de Latinoamérica y del mundo porque Chile se ha considerado un país estable. Es probable que las disparidades del pasado no fueran resueltas con el fin del régimen de Pinochet. Cuando el país regresó a la democracia, muchos de los problemas fueron ignorados hasta las protestas.

Para pacificar a la gente, el gobierno decidió escribir de nuevo la constitución de la mano de la gente. Mientras pueda ser un paso a la derecha y a la igualdad, hay preocupaciones que los problemas necesitan más que una constitución para cerrar la disparidad. Como uno de los únicos miembros del Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (una organización de países desarrollados, y en general, países más ricos e igualdades), hay un asombro que Chile no es tan igual o rico como los países equivalentes (Navia).

Hay tres razones porque el país y la mayoría de la gente todavía sufren de niveles altos de desigualdad, a pesar de un aumento de ingreso nacional: 1) hay una presencia elevada de recursos naturales que puede causar conflictos y reducir las tasa de desarrollo, 2) Chile tiene instituciones políticas erráticas que previenen un ambiente estable para apoyar el crecimiento de una economía igual y 3) las oportunidades y los recursos desigualdades impiden que los estudiantes de familias obreras consigan una educación completa.

Mientras parece contradictorio que una presencia elevada de recursos naturales que pueda reducir las tasas de desarrollo, hay mucha evidencia que un legado de recursos naturales puede tener consecuencias negativas para un país y tiene correlato con el desarrollo más lento porque puede incitar confrontaciones entre grupos políticos (Auty 1). Por ejemplo, los países que tienen yacimientos ricos de petróleo, como Venezuela, sufren de niveles altos de conflicto y violencia entre grupos políticos y carteles que controlan los recursos. A veces, los recursos son muy productivos, pero, con un costo alto al resto del país (Venables 168-169).

Las condiciones de los mineros de Chile son que dependen de la labor barata de los obreros para obtener los metales preciosos. Durante la presidencia de Allende, el gobierno controlaba a los mineros, y durante la presidencia de Pinochet, las empresas privadas (Burr 165). En los dos lados, la mayoría de la gente no recibió los beneficios en la misma magnitud comparado con los jefes. También, la industria de mineros usa mucha agua, y desvía el agua de los ríos importantes. El proceso es muy intensivo y ha causado muchos problemas de medio ambiente.

La gente que vive en las regiones típicamente es indígena y tiene menos representación en los gobiernos y sistemas de justicia. Por esto, la gente indígena es perturbada más por las actividades y tampoco recibe los mínimos beneficios del proceso (Sengupta). Esto ha sido citado como las razones más importantes durante las protestas en la capital, y retener un énfasis como los ciudadanos trabajan para escribir la constitución nueva (Taub). Eso explica mucho sobre la disparidad entre los ingresos de la clase obrera y la clase alta.

La segunda condición, la inestabilidad de las instituciones políticas es un gran factor que cruza mucho de Latinoamérica, y los países que son menos desarrollados. Mientras tanto, hay muchos países en Latinoamérica que tienen instituciones políticas inestabilidades y estos países son del grupo de ingresos bajos según el World Bank Index. Chile es el único país que es clasificado en el grupo de ingresos altos por el World Bank Index que todavía sufre por las instituciones políticas inestables. La mayoría de los otros países del grupo de ingresos altos son de Europa o Norteamérica. Entonces, como un país en el grupo de ingresos más altos, es un problema que es relativamente único a Chile. Distinto de los otros países que son de la clasificación de ingresos altos, Chile ha sufrido tres formas de gobiernos políticos desde la década de los años cincuenta del siglo XX, cada una sujeta a niveles varias de estabilidad. Algunos lo han llamado un “área de juegos políticos” (Kennedy y Warwick 22). Como los políticos cambian, las políticas de la economía cambian.

El desplazamiento de un gobierno socialista y centralizado, a un gobierno autocracia descentralizado, y después cambiar a una democracia ha tenido consecuencias de desarrollo para el país. Cuando la estructura de las políticas cambia rápidamente, la infraestructura no tiene tiempo

para ajustarse, y los ciudadanos tienen la responsabilidad de ajustar y sobrevivir sin ayuda del gobierno. Una de las metas de escribir de nuevo la constitución consiste en mantener una estabilidad política, y hay un debate si los ciudadanos deben tener la responsabilidad de apoyar el desarrollo del país, o si solamente al gobierno debe soportarlo (Uggla 51).

A pesar de promesas de todos los líderes, aunque la mayoría de los ciudadanos que viven debajo de la línea de pobreza ha disminuido de 30% en 2000 a 8.6% en 2017, el uno porcentaje más alto controlan cerca de un cuarto de la economía (Laing) Desafortunadamente, las medidas de disparidad de ingresos se muestran que la disparidad todavía está a la par de los otros países de Latinoamérica que sufren niveles altos de disparidad (Kennedy y Warwick 26; World Bank y Chile Economic Snapshot OECD).

Para concluir, los sistemas de educación en el país han impedido la igualdad entre los ciudadanos de clases diferentes. Los desarrolladores se han enfocado en la educación como una herramienta para mejorar las oportunidades de la clase obrera (Behrman 439). Pero todavía no hay tantas opciones para las personas que no tienen mucho dinero para gastar en educación. Solamente 30% de los estudiantes de las familias de la clase obrera son reportados al finalizar los cuatro años de escuela secundaria comparado con el 95% de estudiantes de familias de ingresos altos.

Además, solamente 3% de los estudiantes que asisten a escuela terciaria, o una equivalencia, son de familias de la clase obrera (Laing y Better Life Index OECD). El país ha encauzado fondos al sistema educativo en la forma de “cupones de elección” para la educación. La intención es ayudar a las familias a escoger a cuál escuela querían enviar los niños, sin embargo, hay un hueco en el rendimiento académico entre los niños con los cupones y sin los cupones, y entre los niños y las niñas. Parece que hay otros problemas que son todavía prevenir a todos los estudiantes a tener éxito (Torche 335).

El problema de accesibilidad es más común en las áreas rurales, y es más común que las familias obreras son de las áreas rural. Es una barrera alta para obtener una educación por los años tempranos de niñez. Además, si estos niños no pueden finalizar una educación básica, no es probable que pueden finalizar una educación más alta. Por estos casos, los soluciones de los “cupones de elección” para escoger una educación no son útiles sin la infraestructura a ir a una escuela muy cerca o buena.

Si el país va a motivar cambios reales para cerrar las disparidades, necesita infraestructura política estabilidad, y soluciones para mejorar infraestructura física y de capital humano. La conciencia de los problemas es mejor desde las protestas, pero la gente necesitará tomar responsabilidad de apoyarlo las leyes que quieren establecer para satisfacer a todos los manifestantes e interesados. Los problemas sistemáticos, incluyendo disparidades de ingresos, recursos y educación, se deberán resolver integralmente dentro la constitución nueva a luchar por cambios sostenibilidades.

Obras citadas

- Auty, Richard M. “How Natural Resources Affect Economic Development”. *Development Policy Review* vol. 18, no. 4, 2000, pp. 347-64. *EBSCOhost*, doi.org/10.1111/1467-7679.00116.
- Bartlett, John. “Chile’s President-Elect Names Progressive, Majority-Women Cabinet”. *The Guardian*. 21 Jan. 2022. <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/21/chile-gabriel-boric-cabinet-majority-women>. Accedido feb. 2022.

- Behrman, Jere R. “Reviewed Work: *Privatization in Chile: An Economic Appraisal* by Dominique Hachette, Rolf Lüders”. *The Journal of Developing Areas*, vol. 28, no. 3, 1994, pp. 438-40. <http://www.jstor.org/stable/4192368>.
- Burr, Robert. “CHILE: Economic Nationalism”. *Current History*, vol. 24, no. 139, 1953, pp. 65-69. <http://www.jstor.org/stable/45308376>.
- “Chile Better Life Index”. *OECD: Organization of Economic Cooperation and Development*. <https://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/chile/>.
- “Economic Forecast Summary (December 2021)”. *OECD: Organization of Economic Cooperation and Development*. <https://www.oecd.org/economy/chile-economic-snapshot/>.
- Kennedy, Colin M. y Warwick E. Murray. “Growing Apart?: The Persistence of Inequality in Chile, 1964-2010”. *Urbani Izziv*, vol. 23, no. 2, 2012, pp. 22–35. <http://www.jstor.org/stable/24920838>.
- Laing, Aislinn, et al. “Explainer: Chile’s Inequity Challenge: What went wrong and can it be fixed”? *Reuters*. October 2019. Accedido feb. 2020. <https://www.reuters.com/article/us-chile-protests-explainer/explainer-chiles-inequality-challenge-what-went-wrong-and-can-it-be-fixed-idUSKBN1X22RK>.
- Navia, Patricio. “Chile’s Big Gamble Just Got Riskier”. *Americas Quarterly*. May 17, 2021. Accedido feb. 2022. <https://americasquarterly.org/article/chiles-big-gamble-just-got-riskier/>.
- Sungupta, Somini. “Chile Writes a New Constitution, Confronting Climate Change Head On”. *The New York Times*. 6 Jan. 2022. Accedido feb. 2022. <https://www.nytimes.com/2021/12/28/climate/chile-constitution-climate-change.html>.
- Taub, Amanda. “‘Chile Woke Up’: Dictatorship’s Legacy of Inequality Triggers Mass Protests”. *The New York Times*. 3 Nov. 2019. Accedido feb. 2022. <https://www.nytimes.com/2019/11/03/world/americas/chile-protests.html>.
- Torche, Florencia. “Privatization Reform and Inequality of Education Opportunity: The Case of Chile”. *Sociology of Education*, vol. 78, no. 4, October 2005. <https://www.jstor.org/stable/4150501>.
- Ugla, Fredrik. “‘For a Few Senators More’? Negotiating Constitutional Changes during Chile’s Transition to Democracy”. *Latin American Politics and Society*, vol. 47, no. 2, 2005, pp. 51-75. <http://www.jstor.org/stable/4490403>.
- Unidad Popular. “Partidos, Movimientos y Coaliciones”. *Biblioteca de Congreso Nacional de Chile*. https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Unidad_Popular#cite_note-1.
- Venables, Anthony J. “Using Natural Resources for Development: Why Has It Proven So Difficult?” *Journal of Economic Perspectives*, vol. 30, no. 1, 2016, pp. 161-84. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.30.1.161>.
- World Bank. “Gini Index: Chile”. *World Development Indicators*, The World Bank. <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?end=2017&locations=CL&start=1987&view=chart>. Accedido feb. 2022.